

*Николай Михальченко*

ОТНОШЕНИЯ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ  
В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

*Аналіз взаємовідносин України з Росією показує, що Росія перетворилася зі стратегічного партнера України у її глобаль-*

ного ворога. Почалося нове глобальне протистояння між НАТО і Росією, яке приведе до нових ідеологічних, політичних і економічних війн. Поведінка Росії залишається непередбаченою на найближчі 10-15 років.

**Ключові слова:** Україна, Росія, українсько-російські відносини.

**Mihalchenko N. Ukraine's relations with Russia in a global context.**

*Result of the analyze relationship between Ukraine and Russia demonstrating, that Russia today total transformed from strategic partner for Ukraine in the global enemy for Ukraine. Beginning of the new global conflict between NATO & Russia, this is way to new ideological, political and economic wars. Russia behavior remaining unpredictable in next 10-15 years.*

**Keywords:** Ukraine, Russia, Ukrainian-Russian relations

Всього сорок лет назад США и Западная Европа производили 50% мирового ВВП (США – 23%, Западная Европа – 29% в 1975 г.). СССР – 8%. Китай и Индия терялись в списке остальных стран, которые производили остальные 40% ВВП. При этом Япония уверенно соревновалась с СССР за второе место.

Как же мир изменился за сорок лет. Нет социалистического лагеря. В мировых прогнозах на 2020 год совокупная ВВП США, ЕС и Японии будет составлять только 40%. Китай увеличит ВВП более чем около 22%. Индия повысит ВВП до 8–9% мирового уровня. Две последние страны начали свой рывок приблизительно в те годы, когда Украина получили независимость. Доля России в мировом ВВП в 2020 году составит 3–4%. Долю Украины не берется предсказывать никто. Рискнем определить ее в 1%, т. е. в три раза меньше России.

В тоже время считать, что европейская цивилизация, в том числе ЕС, США и Канада, находятся в упадке – неверно. Поскольку все цивилизации, и мировая в том числе, развиваются на основе единых технологий, то следует вывод, что даже такие развивающиеся страны, как Китай, Индия, Бразилия и т. д. всего лишь приближаются в технологическом плане к развитым, сокращают разрыв в производительности труда. При этом надо учитывать, что у развивающихся стран более дешевая рабочая

сила. Когда она подорожает, темпы развития этих стран снизятся, доля национальных ВВП уравнивается на определенных показателях.

Иное дело Россия и Украина. Поскольку это расходящиеся цивилизации, то и путь их будет различным.

Россия оказалась не способной к модернизации, инновационная экономика у нее существует только в узкой сфере – сфере вооружений, да и то с ограниченными возможностями. Вспомним многолетние страдания с ракетой «Булава» и с другими образцами военной техники из-за отсутствия электронных технологий современного уровня. Поэтому у России два пути: а) идти с Европой и США, в условиях конкуренции и сотрудничества становиться технологически развитой страной. Но из-за агрессии в Украине она порывает отношения с Западом и имеет незначительные шансы в ближайшем будущем восстановить эти хорошие отношения; б) путь второй – сближение с Китаем. Это тоже нелегкий путь – путь технологического банкротства и сырьевого придатка Китая. Кроме того, Китай согласится на такую диспозицию на короткий срок, ведь он планирует захватить Дальний Восток и часть Сибири и слабый сателлит ему может оказаться не нужным. Вывод: Россия сама себя загоняет в исторический тупик. Тем более, что причин для конфликта Запада с Россией достаточно много помимо Украины. Например, гонка вооружений.

Что же касается агрессии России против Украины, то не следует считать захват Крыма и вторжение в Донбасс тактической операцией. Это часть стратегии России (и лично В.Путина) на уничтожение Украины как государства. Всем известны заявления В.Путина об Украине как «несостоявшемся» государстве. Но он идет дальше. 20 октября 2014 г. было опубликовано интервью с бывшим министром иностранных дел, маршалом Сейму Польши в *Politiko Magazine* Радославом Сикорским, который заявил: Россия хотела пригласить Польшу к разделу Украины. Цитируем дословно: «Путин хочет, чтобы Польша направила войска в Украину. Это были сигналы, которые они нам посылали. Мы знали, что это то, про что они думают на протяжении многих лет», – сказал Р.Сикорский.

«Это была одна из первых вещей, которую Путин сказал премьер-министру Дональду Туску, когда тот посетил Москву. Он продолжал говорить, что Украина искусственная страна и что Львов – это польский город, и почему бы нам (т.е. России и Польше – *авт.*), просто не разобраться вместе», – добавил он (Путин – *авт.*). По словам Р.Сикорского, «Россия хочет подтолкнуть страны Запада к границе» (полномасштабной войны с Украиной – *авт.*) [1].

Опровержений слов Р.Сикорского ни со стороны Москвы, ни со стороны Д.Туска, действующего президента Европейского Союза, – не последовало. Видимо, польская сторона, как и российская, записывали данную беседу на лазерный диск. Был лишь неофициальный нажим на Р.Сикорского, которому он почти не поддавался и, фактически, остался на своей позиции.

21 октября 2014 г. Р.Сикорский (видимо, под нажимом) дал интересное «опровержение» своего интервью в своеобразной форме: «Мои слова были гипертрофированы, но В.Путин еще в 2008 году в Европе заявлял, что Украина искусственное государство (Бухарестский саммит, апрель 2008 г.). – И добавил, что Польше стало известно, что Россия делала расчеты, какой регион Украины ей будет выгодней захватить». – Мы узнали, что, за подсчетами Кремля, было бы выгодно захватить Запорожскую, Днепропетровскую и Одесскую области. Одновременно, оккупация Донбасса, часть которого в данное время контролируется пророссийскими сепаратистами, не является выгодной России... До того времени они уже делали расчеты о том, как захватить Крым как способ шантажа Виктора Януковича...» [2].

Интересное «опровержение» с усилением аргументации ранее сказанного.

Тем более что действующий премьер-министр Польши Ева Копач так прокомментировала предложение В. Путина каналу ТУ № «24»: «Любой польский политик, без сомнения, никогда не принял бы участия в таких позорных действиях, которыми является раздел территории другого государства» [3].

И снова промолчали Д. Туск и В. Путин. Д. Туск потому, что знает, что его разговор с В. Путиным – правда. В. Путин, видимо,

боится дальнейших разоблачений, если начнет отрицать факт разговора.

Как стало известно, аналогичные «предложения» от России получили Венгрия и Румыния по поводу Закарпатья и Черновицкой области [4].

Таким образом, Украина развивается в условиях прямой агрессии со стороны России, пытающейся, кроме того, создать антиукраинскую коалицию. Такие стратегии встречают жесткое противодействие со стороны ЕС, США, Канады и других стран, при нейтралитете Китая, заинтересованного в столкновении России и Запада. Япония тоже поддерживает Украину, хотя и с интересом смотрит на перспективу столкновения России и Запада.

Сложившаяся внешняя ситуация не случайна. Она в определенной мере корреспондируется с внутривнутриполитической ситуацией.

Первый Президент Украины Л. Кравчук проводил прозападную политику, совмещая ее с налаживанием равноправных отношений с Россией и другими странами СНГ. Хотя он и был одним из создателей СНГ (вместе с С.Шушкевичем и Б.Ельциным), но не вступил в СНГ, а занял специфическую позицию «ассоциированного (т.е. неполного) членства» Украины с СНГ, не собираясь входить в СНГ на правах полного членства.

Следует учитывать, что в 1991–1995 гг. Россия, США и НАТО действовали сообща в вопросе, чтобы заставить Украину, Беларусь и Казахстан сдать ядерное оружие России, угрожая политической и экономической блокадой. Как ни удивительно, именно Беларусь больше всего сопротивлялась этому. Все же сопротивление всех трех стран было сломлено, и был подписан Будапештский меморандум, согласно которому этим трем странам ядерные государства обещали гарантировать независимость и территориальную целостность. К сожалению, Россия нарушила взятые обязательства, совершив агрессию против Украины.

Второй Президент Украины Л. Кучма совершил исторический «грех», переориентировав внешнюю и внутреннюю политику на союз с Россией, привязав металлургическую, станкостроительную и химическую промышленность к российскому газу и нефти, да и другие отрасли. Не был учтен фактор, что Россия технологически отсталая страна и она не будет стимулировать

модернизацию Украины. Тем самым в Украине была законсервирована промышленность середины XX века, а страна посажена на «газовую иглу России».

Остальные Президенты Украины, за исключением некоторых неуверенных попыток В.Ющенко, продолжали эту «греховную» связь, пока В.Янукович окончательно предал интересы Украины, сбежав в Россию, чьим откровенным агентом влияния он был.

Второй Майдан сверг В.Януковича и начал процесс борьбы с агрессивной Россией, проводящей курс на уничтожение независимой Украины, и, одновременно, заставил власть вернуться к курсу, проводимому первым Президентом Украины.

Не следует считать, что аннексия Крыма и конфликт вокруг Донбасса спровоцирован вторым Майданом. Операция «Крым» планировалась В.Путиным, по сообщениям российских СМИ, с 2008 года в практическом плане. Второй Майдан лишь более точно определил срок начала операции (момент наибольшей слабости Украины и ее руководства).

«Проблема Донбасса» как украинской Вандеи вызрела давно. Там сформировался своеобразный коллаборационистский, криминальный региональный антиукраинский менталитет в регионе, где «правили бал» коммунисты, полукриминальные или открыто криминальные мафиозные структуры. Свой открытый поход против идеологии и практики украинства они начали с продвижения к посту Премьер-министра и Президента В.Януковича. Украинское общество было так расколото и деморализовано (язык, коррупция, неэффективность власти и самоуправления, преступность и т.д.), что избрало В.Януковича Президентом. А пост Премьер-министра ему купил донецко-луганский мафиозный клан, возглавляемый Р. Ахметовым. Но прямой захват Украины – не только центральной и региональной власти, а и покорение народа – был остановлен вторым Майданом. Не помогли ни мафиози, ни «титущки», ни продажные карательные органы.

Проблема украинской Вандеи решается пока двумя путями – военным и дипломатическим. Какой путь окажется эффективным – не предскажет никто. Во Франции генерал Гоши (Гош) решил проблему военным путем – отрезал сепаратистов от побережья, поскольку морем из Великобритании поступало вооружение и

пополнение, затем расчленил территорию, охваченную восстанием, и разбил сепаратистов по частям. Видимо, такой путь и украинских войск в Донбассе. Нужен лишь «украинский Гоши».

Почему стала возможна война России с Украиной сегодня. Россия оказалась неспособной к модернизации (слабые попытки Д.Медведева) и ей грозит экономическое падение. Военная мощь на низком уровне и держится на ядерном потенциале, который используется для шантажа Запада. Общественное мнение крайне милитаризовано и одобрит любые имперские авантюры, которые отвлекут население от социальных проблем. В этой ситуации стратегия и тактика путинского режима – это инстинкт «раненой змеи» – главное не спастись, а атаковать, ужалить реального или выдуманного врага, кого достанет.

Россия с 1700 года «рубит окна в Европу». Но прорубив очередное, обнаруживает, что вновь отстала в экономическом и политическом развитии. Даже безумный бросок к иллюзорной коммунистической цивилизации закончился провалом. Но побродив двадцать лет по второстепенным дорожкам Истории, она не создала даже ограниченной «суверенной» демократии, а пришла к автократическому режиму, совмещенному с олигархическим капитализмом. Как пишет российский политолог А. Пионтковский: «Ценой огромных жертв он (очередной реформатор – *Н.М.*) догоняет вечно притягательный и вечно ненавидимый Запад то по количеству пушек и фрегатов, то по тоннам чугуна и стали на душу населения. Но почему-то каждый раз после очередного исторического триумфа очередного модернизатора Россия снова оказывается у разбитого корыта. Появляется новый правитель, который вынужден жевать ту же жвачку?» [5].

Похоже, новый правитель России готов сегодня сыграть ядерную игру с НАТО, пожертвовав Россией. А война с Украиной – это привычно русское – «бей своих, чтобы чужие боялись».

Запад имеет такое колоссальное преимущество в живой силе, качественной военной технике, что мог бы за несколько дней поставить на колени Россию. Но он боится ядерного столкновения. Кроме того, привыкнув к комфортной, спокойной жизни, Запад не хочет нарушать ее, предпочитая где-то откупиться, где-то решить проблемы путем переговоров. Западные политики никак не хотят

признать, что Россия никогда не действовала цивилизованно, а наоборот – коварно, с позиции силы.

Путин наказывает Украину за побег из варварского «русского мира», за попытку построить цивилизованное государство, цивилизованное общество.

Ядерный шантаж Запада со стороны России не бесконечен. Надеюсь, что экономические санкции приведут к падению режима Путина через год – два. Или к его образумлению.

Во всяком случае, уже сегодня спадает безумный накал истерии на российских СМИ, смягчается политическая риторика, хотя сохраняется уровень военной подготовки к военным действиям.

Украина переживает потрясение, когда Россия разрушила неустойчивый мировой порядок, существовавший на доминировании США. Но Россия не может претендовать на создание нового мирового порядка. Нет у нее ни финансовых, ни людских, ни военных ресурсов для этого. Времена, когда Россия была «жандармом Европы», канули в Лету.

Единственная страна, которая имеет шансы бросить вызов гегемонии США – это Китай. Но это позже. Сейчас Китай с интересом наблюдает за изоляцией России, это в его интересах. Путь, который избрал В.Путин, чтобы США и ЕС считались с Россией – неверен. Переговорами и торговлей он бы достиг больших успехов, чем войной и экспансией. С учетом происшедших событий политика России будет скорее расценена как новый вызов международной безопасности.

И последнее по отношению к России. Тезис о «великой русской культуре» мертв. Последний русский великий поэт – еврей Бродский был изгнан из России. Художник Глазунов – уехал. Великих музыкантов и композиторов – нет. А современное искусство вырождается. Нет великого балета. То есть, нет великого русского искусства. Оно в прошлом. Да и творилось оно в основном нерусскими.

Но вернемся к Украине. Какие сценарии ее действий?

1. Возврат к «политике дружбы» со сводной, злобной сестрой – Россией по многим причинам невозможен. Крым в ближайшие годы останется оккупированным. Донбасс – в этом году, через год или два Украина возьмет под контроль. А то, что часть жителей



Донбасса позволила играть их жизнями и судьбами олигархам, сепаратистам, россиянам и т.д. – это в большей мере их вина.

2. Главный вопрос – будут ли проведены реформы, начнется реальная борьба с коррупцией? Или все заболтается и потечет как было? Власть пока что только мечтает. А рейтинг Президента упал в два раза. Но власть вынуждена будет проводить реформы: перейти к новой избирательной системе, частично отменить неприкосновенность депутатов и судей, начать борьбу с коррупцией, расширить возможности для бизнеса, реформировать армию и правоохранительные органы и т.д. Если этого не сделать – это новый Майдан и смена власти.

3. Военное решение проблемы Донбасса приведет к новым массовым жертвам с ограниченными результатами. В теперешней ситуации позиции Украины достаточно сильны.

Во-первых, Запад не может допустить победы России, иначе пересмотру подлежат итоги третьей мировой войны, которую мы называем «холодной», но на самом деле она была достаточно «горячей» – от Кореи, Вьетнама, Ближнего Востока, Африки до Кубы и Никарагуа.

Во-вторых, это будет глобальный проигрыш европейской цивилизации евроазиатской, который наложит отпечаток на будущее мира.

В-третьих, США и союзники нанесли мощный удар в самое уязвимое место России – цена на нефть и газ. При ценах ниже 80 долларов Россия продержится год–два, а затем экономически рухнет.

В-четвертых, украинский конфликт в понимании руководства России давно прошел точку, где экономическая политика играет какую-нибудь роль. Это скорее большая имперская психология, традиционный российский милитаризм. Эта психология и этика поведения формировалась всей историей Московии – России – СССР. Они заложены в детские игры в России в войну, а потом выросшие дети играют по-серьезному. Это заложено и в культуру России, в кинематограф, в образование, в празднование Дня Победы. Поэтому «ДНР» и «ЛНР» – это порождение российского милитаризма, это «свое», чтобы бороться с «укрофашистами». А «фашисты» все, кто не покоряются России.

*Какой общий вывод*

1. Для Украины сложилась крайне благоприятная внешне-политическая ситуация. Запад мобилизован на отпор агрессии России невоенными средствами. И готов поддерживать Украину в борьбе этими средствами. Кроме Запада, часть стран Востока активно поддерживают нашу страну (Япония, Австралия). Китай, Индия и некоторые другие страны придерживаются нейтралитета в конфликте, хотя и сочувствуют Украине, как показала сессия Генассамблеи ООН и заседания Совета Безопасности ООН.

2. Экономические санкции в отношении России привели к ее экономической стагнации, которая через 2–3 года завершится экономическим крахом. Поэтому историческое время в этом конфликте работает на Украину.

3. Военный конфликт в Донбассе в любое время может принять острую форму. Вероятность мировой ядерной войны из-за конфликта Украины с Россией существует, но в незначительной степени.

4. Россия не имеет союзников в этом конфликте, даже на уровне СНГ и Евразийского союза. Но надо учитывать, что Россия готова к любому безумию и в одиночестве.

---

1. Путін пропонував Туску окупувати Львів – Сікорський [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.pravda.com.ua/news/2014/10/20/7041357/view\\_print](http://www.pravda.com.ua/news/2014/10/20/7041357/view_print)

2. Сікорський: РФ підраховувала, яку область України вигідніше захопити [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.euointegration.com.ua/news/2014/10/20/7027011>

3. Жоден польський політик ніколи не взяв би участі в розподілі України – Копач [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.euointegration.com.ua/news/2014/10/21/7027027/> 21.10.2014

4. Путин предлагал Польше расчленить Украину [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://news.liga.net/news/politics/3740781-putin\\_predlagal\\_polshe\\_raschlenit\\_ukrainu](http://news.liga.net/news/politics/3740781-putin_predlagal_polshe_raschlenit_ukrainu).

5. Пионтковский А. Триптих воли [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.echo.msk.ru/blog/piontkovsky\\_a/1435780-echo](http://www.echo.msk.ru/blog/piontkovsky_a/1435780-echo)