

*Соколов В. Н.,
Шагли В. А.*

ОППОЗИЦИЯ И КОНФЛИКТЫ: ПРИЕМЛЕМОЕ И НЕДОПУСТИМОЕ (ЕЩЕ РАЗ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ)

В новейшее время оппозиция рассматривается как трафаретно существующая структура, осуществляющая противопоставления «одних политических взглядов, идей, действий другим политическим взглядам, действиям»¹. Наличие оппозиции, действующей легально, — один из признаков демократичности общества. Оппозиция стала необходимым инструментом производства, находящихся в одном социуме разных политических сил. Иными словами, оппозиция предусматривает укрепившийся политический атрибут общественного развития, как правило, придерживающийся законодательства конкретной страны, моральных норм и правил данного общества.

А ведь совсем недавно под словами «оппозиция», «оппозиционный» (от лат. *oppositio* — противопоставление) имелись ввиду заговор, подготовка к свержению существующей власти, активные террористические действия и т. д. Согласно тем представлениям, оппозиция использовала самые разные методы, вплоть до вооруженных восстаний, бунтов. Финалом действия оппозиции могла быть революция, имевшая соответствующие политические, экономические, социальные и другие последствия. Оппозиция выступала, представляя политикуму и общественности собственные (далеко не всегда отличные от действующих) политические догматы и критерии. Главный лозунг любой оппозиции (в бытовом восприятии) сводился к следующему: «мы лучше, чем они, с нами всем будет лучше жить, чем с ними». Вместе с тем, как бы ни характеризовалась любая оппозиция, какие бы лозунги, призывы она ни озвучивала, что бы она ни обещала, главной её задачей было и есть получение власти. Прежде всего, власти политической. При этом оппозиция, завоевав лидирующее положение, стремится оформить свой приход к власти юридически, с правовых позиций. В свою очередь политическая власть предполагает овладение её инструментом — государством, что означает возрастающие её возможности в сфере экономики, международных отношений, финансовой, военной т. д.

Оппозиция, став собственно властью, стремится закрепить всё в правовых актах: декретах, указах, постановлениях, даже в конституции. При этом государство начинает работать в соответствии с определенными установками новых обладателей власти. Победённые, бывшие представители власти сами становятся оппозицией (если они не разгромлены, повержены, уничтожены). И ситуация соотношения новой власти и новой оппозиции становится весьма похожей на предыдущую.

Разумеется, сказанное — это схема, некое представление о возможном соотношении политических сил. На практике место и положение, а главное — сама сущность оппозиции может быть различной. Известно, что оппозиция бывает радикальной и умеренной, конструктивной (умеющей сформулировать свои содержательные деловые предложения) и деструктивной, лояльной к существующей власти (готовой поддержать власть и согласиться с её действиями) и нелояльной. Существует оппозиция системная (где функционирует механизм отношений между составляющими частями оппозиции) и несистемная (хаотическая). Оппозиция также бывает легальной (то есть, действующей в соответствии с законами данной страны) и нелегальная (существующая на незаконном положении). Кстати, наличие легальной, законной оппозиции — это свидетельство демократических отношений в обществе и государстве. Другое дело, как существующая власть позволяет проявлять себя легальной оппозиции, нарушая имеющие законы либо не нарушая.

Особое место в перечне видов оппозиций занимает парламентская оппозиция. Одно из её определений гласит, что это «группа депутатов парламента или парламентская фракция политической партии (группы партий), которая не участвует в формировании правительства и выступает против правительственной политики»². Именно в стенах парламента оппозиция проявляет себя, используя как парламентские, так и иные способы борьбы. Деятельность оппозиции соответствует контролируемому органу, по возможности (при наличии достаточного количества голосов) влияет на политику правящего большинства. Между тем политические выступления, замечания, поправки для оппозиции могут быть «гласом вопиющего», если она ограничивает свою деятельность только стенами парламента. Ведь рано или поздно оппозиция предстаёт самостоятельной политической силой, способной победить на выборах и получить большинство голосов в законодательном органе страны.

Парламентская оппозиция регулирует баланс сил, особенно в случае принятия решений, требующих конституционного большинства. Кроме того, оппозиция в ряде стран эффективность своей работы закрепляет существующим законодательством, определяющим её права и статус. Существующие квоты в комиссиях, комитетах, подкомитетах даёт возможность парламентской оппозиции влиять на принятие законодательных актов. Парламентская борьба предполагает активизацию меньшинства (это как правило, и есть оппозиция) в соответствии с существующим регламентом. Например, в Финляндии по требованию одной трети голосов парламента рассмотрение очередного законопроекта может быть перенесено на первую сессию парламента очередного созыва. 2/5 членов парламента Дании имеют право отсрочить обсуждение законопроекта на 12 дней и т. д.³

Понятно, что действия оппозиции постоянно находятся в состоянии конфликта с существующей властью. В основе конфликтных отношений лежат интересы сил, представляющих оппозицию. Сами конфликтные условия определяются степенью противостояния «в виде политизированных социальных движений, экономических и политических групп давления...»⁴. Конфликты могут быть примиримые (агонистические) и непримиримые (антагонистические). Первых в практике политического противоборства значительно меньше вторых.

Оппозиция всегда готова к конфликту, выбирая соответствующую стратегию и тактику действия. Диапазон конфликта значителен: от имитации такового до крайне радикальных мер. Имитация нередко связана с идеологическим, политическим, моральным давлением оппозиции на своих противников. В таких случаях обе стороны готовы к компромиссу, но ведут выжидательную политику, стремясь если не ослабить, то прояснить позиции соперников.

Оппозиция политическая может представлять значительную группу: по численности участников, структурированности, организованности. Но главное — по идейной убеждённости, стремлении достичь поставленной цели. Настоящая действующая оппозиция требует постоянной активности, мобилизации имеющихся сил, динамичности в действиях, использование различных методов борьбы. Формы объединения оппозиции могут быть различными. Это прежде всего политические партии, ставшие наиболее типичными. Возникнув в результате непосредственного процесса самореализации человеческого общества, они приобрели наиболее

современный характер института борьбы за власть. Особенно в условиях развития демократического начала, в условиях всеобщего избирательного права, всё более расширяющегося в мировой практике. Политические партии стали важнейшим инструментом оппозиционных сил, опираясь на которые они решали свои задачи.

Кроме партий, существуют и другие формы объединений, на которые опирается оппозиция: политические блоки, фракции, различные общественные организации, которые следуют общей оппозиционной идеологии, сочетая её со своими интересами (в том числе корпоративными). В этом случае для оппозиции ставится задача формирования широкого общественного мнения, а также признания идеологии, предлагаемой оппозицией. Конкретные проявления и действия оппозиции, вспомогательные конфликтные элементы могут быть разнообразными. Главное — их активное использование в практике политического и идейного противостояния используются все формы: митинги, демонстрации, пикеты, голодовки, «атаки» средств массовой информации и т. п. В достаточной степени используется административный ресурс, если он имеется в распоряжении оппозиции, а также возможности парламентской оппозиции.

Таким образом, можно выделить абсолютную связь существующих понятий: оппозиция и конфликты. Проблема определяется лишь степенью активности оппозиции и использования ею форм и видов борьбы. Однако даже в ситуации самого непримиримого противоборства политических сил каждая из них обязана соотносить свои действия с мерой политической ответственности за возможные результаты противоборства.

Политическая ответственность определяется как «тождество, соответствие идеологии и политической практики в развёртывании политического процесса»⁵. Бесспорно, что само значение и содержание политической активности любой политической силы актуально. Деструктивная оппозиция особенно привержена радикальным методам борьбы, отодвигая в сторону, как её методы, так и средства. Здесь налицо макиавеллизм, пренебрегающий нормами морали для достижения политических целей (произведение Н. Макиавелли «Государь» служит своеобразным сводом правил достижения цели — получения власти — и последующего политического властвования). Оппозиции нельзя уподобляться рассуждениям знаменитого флорентийца, который, разделяя гуманистические рассуждения и даже республиканские идеалы, основывал свои

доводы на довольно жестких моральных постулатах, в частности, таком: «Благоразумный правитель не может и не должен быть верен обещаниям, если это оборачивается против него и исчезли причины, побудившие его дать слово»⁶. Как это знакомо нашему современнику...

Можно ли считать оппозицией тех, кто проявляет политическую пассивность? Да, конечно, если это политическое безразличие подталкивает развитые активные политические силы к негативным действиям. Индифферентность к политике, как правило, характерно для определенных социальных групп, слоёв общества, которые по каким-либо причинам разочаровались в политическом действе, не доверяют существующей политической элите, не отражающей их конкретные интересы. Политическая пассивность есть следствие неразвитой политической культуры отдельных социальных групп или же общества в целом. Отрицательное отношение к политике есть непризнание существующей власти, что можно считать разновидностью конфликта. Кроме того, политическая пассивность является и формой социального протеста. Есть немало фактов такого рода, когда избиратель «голосует ногами», то есть не приходит на избирательные участки, что приводит к срыву всей избирательной кампании (в политической жизни Украины это наблюдалось).

Здесь конфликтная ситуация налицо. А мера политической ответственности? Она в данном случае заменяется частным восприятием ситуации, эгоистичным отношением к существующей действительности. Изучая проблему поведенческого подхода в политике, можно выяснить конкретные причины неучастия граждан в общественно-политической жизни. Отсюда вывод: следует устранять основополагающие факторы, вызывающие политическую пассивность, а не стремиться изменить её путем пропагандистского или силового воздействия.

В целом же политическое поведение оппозиции характеризуется её взаимодействием с политикой, осуществляемой политическими противниками. Это и определяет действия, акции, всю структуру построения самой оппозиции. Именно политическое поведение регламентируется поставленными целями и задачами, координируется интересами и выражается в определенных формах. При этом особенно важно, чтобы политическое поведение всей оппозиционной системы соответствовало политическому поведению субъектов (людей), представляющих оппозицию. Разумеется,

такой подход требует от лидеров, функционеров, организаторов оппозиционной структуры кропотливой работы, нацеленной на частное понимание каждым оппозиционером общих целей, чёткого их восприятия. Поступки и действия субъектов должны соответствовать мотивам поведения. В противном случае могут возникать неуправляемые конфликты: массовые беспорядки, погромы и т. д.

Итак, можно ли в политике обойтись без конфликтов? Нет, разумеется. Всё дело в их содержании, масштабности, мере политической ответственности их участников. А ещё должен присутствовать здравый смысл в тех политических (и иных) действиях, которые осуществляют стороны конфликта. Здесь немалую роль играет политический опыт, традиции, политическая культура как политической элиты в целом, так и её лидеров. При отсутствии здравого смысла в действиях политиков электорату, гражданам трудно объяснить непонятные им мотивы поведения этих политиков, соотнести их поступки с обычными повседневными житейскими оценками. Действия украинского современного политикума, к сожалению, далеко не всегда можно соотнести с действиями, определяемыми здравым смыслом.

Существует немало способов недопущения конфликта, его локализации, смягчения и т. д. — например, обмен сторон достоверной информацией; сознательное взаимное воздержание от применения силы, тем более вооруженной; объявление взаимного моратория на какие-либо активные действия; привлечение третьих сторон, выступающих в качестве арбитров; использование существующего в стране законодательства и прежде всего конституции, а в стенах парламента — его регламента. Просто должно быть желание найти компромиссное решение во имя высоких идеалов служения собственному народу, понимая меру своей политической ответственности.

Всё это можно и нужно делать в условиях современной Украины, отодвигая конфликтные ситуации, добиваясь позитивных результатов политическими решениями и действиями.

¹ Человек и общество: Краткий энциклопедический словарь — справочник (политология) / Овт. ред. Борцов Ю. С., науч. Ред. Коротец И. Д. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1997 — С. 330.

² Шляхтун П. П., Парламентаризм: Словник-довідник. — К.: Парламентське вид-во, 2003 — С. 83.

³ Там же. — С. 106.

⁴ Политология: Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост. Ю. И. Аведьянов. — М.: Изд-во Моск. коммерц. ун-та, 1993. — С. 142.

⁵ Человек и общество ... — С. 340.

⁶ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. Государь / Пер. с итал. М. А. Юсима. — М.: РОССПЭН, 2002. — С. 410.