НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПОЛІТИЧНИХ І ЕТНОНАЦІОНАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ІМ. І. Ф. КУРАСА

Затверджено Вченою радою Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України (протокол № 4 від 30 червня 2026 року)

Голова Вченої ради,
академік НАН України Олег РАФАЛЬСЬКИЙ

Введено в дію наказом директора № 22 від 30 червня 2026 року

ПОЛОЖЕННЯ
«Про академічну доброчесність»

1. Загальні положення

1.1 Положення про дотримання академічної доброчесності науковими працівниками та здобувачами вищої освіти (далі – Положення) Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України (далі – Інститут) розроблене на підставі Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність», а також «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. (зі змінами), Статуту Інституту та інших нормативно-правових актів та нормативних документів Інституту.

1.2 Положення визначає загальні засади формування, функціонування та розвитку системи забезпечення академічної доброчесності в Інституті.

1.3 Для цілей цього Положення академічна діяльність охоплює наукову, науково-педагогічну, викладацьку діяльність; навчальну діяльність здобувачів освіти; освітню діяльність Інституту; створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері науки; створення, рецензування, наукове редагування академічних творів; вступні випробування у Інституті; присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України; здійснення процедур внутрішнього і зовнішнього забезпечення якості освіти; атестацію наукових

працівників, державну атестацію Інституту у частині провадження наукової діяльності.

1.4 Дія цього Положення поширюється на суб'єктів академічної діяльності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», які провадять академічну діяльність в Інституті або беруть участь у процедурах, заходах чи діяльності, що здійснюється Інститутом або за його участі, а саме: науково-педагогічних, наукових працівників, інших учених, здобувачів освіти, експертів у сфері освіти і науки, суб'єктів освітньої діяльності, суб'єктів наукової діяльності.

1.5 Система забезпечення академічної доброчесності в Інституті грунтується на цінностях і принципах академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема на чесності, довірі до результатів академічної діяльності, повазі до честі і гідності членів академічної спільноти, цінуванні різноманіття думок, повазі до прав інтелектуальної власності інших осіб, справедливості, відповідальності, стійкості у доброчесному провадженні академічної діяльності, рішучості у формуванні та захисті культури академічної доброчесності, пріоритетності забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення, відкритості інформації про правила академічної доброчесності, нульовій толерантності до порушень академічної доброчесності, повазі до результатів академічної діяльності інших осіб та уникнення конфлікту інтересів.

1.6 Це положення не регулює відносини щодо набуття, здійснення та захисту особистих немайнових і майнових авторських та / або суміжних прав.

1.7 У цьому Положенні терміни «автор», «академічна доброчесність», «академічний твір», «внутрішній акт», «джерело інформації», «навчальна робота», «суб'єкти академічної діяльності», «уповноважений орган» «уповноважена особа» вживаються у значеннях, наведених у статті 1 Закону України «Про академічну доброчесність». Інші терміни застосовуються у значеннях, визначених законодавством у сфері освіти, науки та науково-технічної діяльності.

1.8 Для зручності застосування цього Положення враховується, що відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» академічним твором є твір у сфері науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, наукової монографії, наукової статті, визначеній законодавством та / або внутрішнім актом установи.

1.9 Для зручності застосування цього Положення враховується, що відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» навчальною роботою є результат виконання здобувачем освіти навчального завдання чи навчальних завдань, відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, цифровій чи іншій формі.

2. Мета, завдання та складові системи забезпечення академічної доброчесності

2.1 Метою системи забезпечення академічної доброчесності є створення в Інституті належних організаційних, правових, інформаційних, процедурних та етичних умов для доброчесного здійснення академічної діяльності, забезпечення довіри до її результатів, запобігання порушенням академічної доброчесності та належного реагування на такі порушення.

2.2 Основними завданнями системи забезпечення академічної доброчесності є: формування внутрішньої політики установи щодо академічної доброчесності; визначення правил доброчесної академічної, наукової, експертної, видавничої та освітньо-наукової діяльності; встановлення вимог до створення, оприлюднення, виконання, подання, рецензування, перевірки та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності; запобігання порушенням академічної доброчесності; визначення порядку формування, повноважень та відповідальності уповноважених органів і уповноважених осіб; забезпечення процедури розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; гарантування прав заявників, осіб, щодо яких розглядаються повідомлення, та інших учасників відповідних процедур; організація перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових та науково-педагогічних працівників.

2.3 Система забезпечення академічної доброчесності включає: внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності; вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності; заходи, спрямовані на формування і утвердження культури академічної доброчесності; порядок формування, повноваження та відповідальність Комісії з питань академічної доброчесності або іншого уповноваженого органу; процедуру розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; порядок ухвалення рішень про застосування заходів реагування; порядок оскарження рішень; систему документування, зберігання, оприлюднення та аналізу матеріалів, пов'язаних із забезпеченням академічної доброчесності; моніторинг стану дотримання академічної доброчесності.

3. Внутрішня політика академічної доброчесності

3.1 Внутрішня політика академічної доброчесності спрямована на забезпечення доброчесності, прозорості, відповідальності та якості академічної доброчесності;

3.2 Внутрішня політика академічної доброчесності реалізується шляхом: затвердження внутрішніх актів з питань академічної

доброчесності; визначення уповноважених органів і уповноважених осіб; запровадження процедур перевірки академічних творів і навчальних робіт; забезпечення належного рецензування, експертизи та оцінювання академічних творів; оприлюднення правил академічної доброчесності на офіційному веб-сайті; проведення інформаційних, консультативних і просвітницьких заходів; розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; застосування заходів реагування відповідно до закону та внутрішніх актів.

4. Правила академічної доброчесності та обов'язки суб'єктів академічної діяльності

4.1 Суб'єкти академічної діяльності, на яких поширюється дія цього Положення, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів, і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну недоброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

4.2 Наукові працівники, інші вчені, експерти, рецензенти, наукові керівники, консультанти та інші особи, які беруть участь у науковій, науково-технічній, науково-організаційній, експертній, видавничій або освітньо-науковій діяльності Інституту зобов'язані:

- забезпечувати прозорість наукового дослідження шляхом зазначення достовірної інформації про первинні дані, методи, матеріали, джерела інформації, порядок проведення і результати дослідження;
- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів;
- формулювати висновки і рекомендації на основі незалежних доказів і фактів;
- чітко розмежовувати результати власної академічної діяльності і результати академічної діяльності інших осіб;
- належно зазначати джерела інформації, авторство, співавторство та внесок кожного співавтора;
- не допускати академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесного використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, та інших порушень академічної доброчесності;
- повідомляти про обставини, що можуть свідчити про реальний або потенційний конфлікт інтересів;
- доброчесно здійснювати рецензування, експертизу, оцінювання, наукове керівництво, консультування та участь у

конкурсних, атестаційних, дисертаційних і видавничих процедурах.

4.3 Здобувачі освіти, аспіранти, докторанти та інші особи, які виконують навчальні роботи або беруть участь в освітньо-наукових процедурах установи, зобов'язані:

- самостійно виконувати навчальні завдання, крім випадків, коли інше прямо дозволено умовами відповідного завдання;
- належно зазначати джерела інформації, використані під час підготовки академічних творів і навчальних робіт;
- не використовувати недозволену допомогу, технічні засоби або джерела інформації;
- не подавати чужі результати академічної діяльності як власні;
- доброчесно використовувати результати, згенеровані штучним інтелектом, із зазначенням факту такого використання у випадках і порядку, визначених законом та внутрішніми актами установи;
- дотримуватися правил академічного письма, цитування, посилання на джерела та оформлення академічних творів і навчальних робіт.

4.4 Особи, які здійснюють рецензування, експертизу, наукове редагування, оцінювання академічних творів, навчальних робіт, проектів, дисертацій, монографій, статей, звітів чи інших результатів академічної діяльності, зобов'язані діяти неупереджено, добросовісно, конфіденційно, уникати конфлікту інтересів;

4.5 Участь суб'єктів академічної діяльності у конкурсах, атестаціях, обранні на посади, присудженні премій, грантів, наукових ступенів, присвоєнні вчених звань та інших академічних процедурах здійснюється з дотриманням принципів рівності, прозорості, неупередженості, добросовісності, належної фіксації рішень та запобігання конфлікту інтересів.

5. Суб'єкти забезпечення академічної доброї доброчесності

5.1 Забезпечення академічної доброчесності в Інституті здійснюється керівником наукової установи, вченою радою установи, Комісією з питань академічної доброчесності або іншим уповноваженим органом, уповноваженою особою з питань академічної доброчесності – у разі її визначення, керівниками наукових та інших структурних підрозділів, науковими керівниками, консультантами, рецензентами, експертами, редакційними колегіями наукових видань Інституту, спеціалізованими вченими радами, утвореними в Інституті, а також іншими особами в межах їхніх повноважень і функцій.

5.2 Керівник наукової установи:

- забезпечує організаційні умови для функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;
- вносить на розгляд вченої ради проєкти внутрішніх актів з питань академічної доброчесності;
- забезпечує утворення та діяльність Комісії з питань академічної доброчесності або іншого уповноваженого органу;
- у випадках, передбачених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або внутрішніми актами Інституту, приймає рішення про утворення уповноваженого органу або призначення уповноваженої особи для розгляду відповідного повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності;
- організовує оприлюднення внутрішніх актів Інституту з питань академічної доброчесності;
- забезпечує обов'язкову реєстрацію повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- організовує перевірку повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових та науково-педагогічних і педагогічних працівників;
- розглядає рішення, висновки та рекомендації Комісії або іншого уповноваженого органу;
- у випадках, передбачених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або внутрішніми актами Інституту, приймає рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

5.3 Вчена рада установи:
- затверджує внутрішні акти Інституту з питань академічної доброчесності;
- утворює постійно діючу Комісію з питань академічної доброчесності як уповноважений орган Інституту або визначає іншу модель функціонування уповноваженого органу / уповноваженої особи відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» і статуту Інституту;
- заслуховує інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності;
- розглядає пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів і процедур;
- може виступати органом оскарження рішень Комісії або іншого уповноваженого органу у порядку, визначеному законом та внутрішніми актами Інституту.

5.4 Інститут може забезпечувати розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності через: 1) постійно діючу Комісію з питань академічної доброчесності; 2) уповноважену особу з питань академічної доброчесності; 3) інший

уповноважений орган, утворений або визначений у випадках і порядку, передбачених Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми актами Інституту;

5.5 Комісія з питань академічної доброчесності є колегіальним уповноваженим органом Інституту, який забезпечує розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення наявності або відсутності факту порушення академічної доброчесності, підготовку рішень, а також розроблення рекомендацій щодо запобігання таким порушенням;

5.6 Керівники структурних підрозділів забезпечують дотримання правил академічної доброчесності в межах відповідних підрозділів, сприяють інформуванню працівників про внутрішні акти установи, у разі надходження до них повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності невідкладно передають такі повідомлення для реєстрації, а також організовують виконання рішень Комісії в частині, що належить до їхньої компетенції.

5.7 Наукові керівники, консультанти, рецензенти та експерти зобов'язані доброчесно виконувати покладені на них функції, запобігати конфлікту інтересів, повідомляти про обставини, які можуть вплинути на їхню неупередженість, та не допускати недоброчесного оцінювання академічних творів, навчальних робіт і результатів академічної діяльності.

6. Вимоги до створення, подання, перевірки та оцінювання академічних творів і навчальних робіт

6.1 Академічні твори і навчальні роботи, створені, подані, рекомендовані до друку, оприлюднені, виконані, перевірені або оцінені в Інституті, мають відповідати вимогам Закону України «Про академічну доброчесність», інших актів законодавства, внутрішніх актів установи, редакційних політик відповідних видань, стандартів академічного письма, правил цитування та посилання на джерела інформації.

6.2 Під час створення академічного твору автор зобов'язаний дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, забезпечувати достовірність наведеної інформації, не допускати фабрикації чи фальсифікації даних, належно зазначати джерела інформації та/або авторів результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб, якщо такі результати використані в академічному творі. Посилання на джерело інформації має здійснюватися у спосіб, що дає змогу виокремити власний внесок автора серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб. У разі наведення припущень або недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

6.3 В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори, а також, у випадках і порядку, визначених законодавством, внутрішніми актами установи, редакційною політикою видавця або правилами відповідної академічної процедури, інші особи, які брали участь у роботі над ним, зокрема шляхом надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо, із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів про це має бути зазначено в новому академічному творі.

6.4 У випадках, визначених законодавством, тексти прийнятих до захисту в науковій установі дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням вимог законодавства, зокрема положення про Національний репозитарій академічних текстів.

6.5 Не допускається оприлюднення або подання академічного твору, що містить академічний плагіат, самоплагіат, фабрикацію, фальсифікацію, приписування чи відчуження авторства;

6.6 У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в академічному творі або супровідних матеріалах із зазначенням методики генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених установою, видавцем, умовами конкурсу чи іншої академічної процедури.

6.7 Академічні твори, які видаються установою, оприлюднюються у заснованих установою виданнях або у виданнях, рекомендованих установою до друку, використовуються під час присудження наукового ступеня чи проходять інші академічні процедури в установі, підлягають перевірці на відсутність ознак порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному цим Положенням, Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та іншими внутрішніми актами установи.

6.8 Вимоги цього розділу застосовуються також до навчальних робіт здобувачів освіти у разі їх створення, виконання, перевірки або оцінювання в Інституті.

6.9 Перевірка академічного твору або навчальної роботи може здійснюватися шляхом аналізу тексту, використання спеціалізованого програмного забезпечення, експертної оцінки,

редакційного аналізу, порівняння з оприлюдненими джерелами, аналізу первинних даних або іншими способами, які дають змогу встановити наявність чи відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

6.10 Результати перевірки академічного твору / навчальної роботи у випадках, визначених законом, внутрішніми актами установи або правилами відповідної академічної процедури, фіксуються у спосіб, визначений внутрішніми актами установи або правилами відповідної академічної процедури, зокрема шляхом оформлення довідки за формою, наведеною у Додатку 8 до цього Положення, звіту програмної перевірки, висновку відповідальної особи, відмітки в редакційній картці, протоколі засідання, матеріалах конкурсної, атестаційної, дисертаційної, видавничої чи іншої академічної процедури або в іншому документі, що підтверджує проведення такої перевірки.

6.11 Виявлення технічного збігу тексту саме по собі не є достатньою підставою для висновку про порушення академічної доброчесності. Під час оцінки результатів перевірки мають враховуватися характер збігів, наявність посилань, добросовісність цитування, жанр академічного твору, використання загальновідомих формулювань, нормативних текстів, сталих наукових понять.

7. Академічна доброчесність у видавничій, експертній та конкурсній діяльності

7.1 Інститут забезпечує академічну доброчесність у видавничій діяльності шляхом затвердження та оприлюднення правил подання, рецензування, перевірки, редагування, опублікування, відкликання академічних творів і розгляду інформації про можливі порушення академічної доброчесності в опублікованих творах.

7.2 Редакційні колегії наукових видань Інституту зобов'язані забезпечувати доброчесне рецензування, запобігання конфлікту інтересів, перевірку поданих матеріалів на наявність ознак порушення академічної доброчесності, належне документування редакційних рішень та інформування авторів про підстави відмови в опублікуванні або відкликання академічного твору.

7.3 У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, редакція або видавець може відмовити в опублікуванні такого твору, повідомити автора про підстави відмови та, за наявності достатніх підстав, передати матеріали до Комісії.

7.4 У разі встановлення факту академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до Закону України «Про

академічну доброчесність»; у випадках, передбачених законом, редакція або видавець також може оприлюднити повідомлення про виправлення, застереження або інше редакційне рішення.

7.5 Особи, які здійснюють експертну діяльність, рецензування, наукове редагування, оцінювання наукових і науково-технічних проектів, дисертацій, монографій, статей, звітів чи інших академічних творів, зобов'язані діяти неупереджено, добросовісно, конфіденційно, уникати конфлікту інтересів і не використовувати отримані матеріали у власних інтересах або в інтересах третіх осіб.

7.6 Під час проведення конкурсів, атестацій, обрання на посади, оцінювання результатів наукової діяльності, присудження премій, грантів чи інших академічних процедур Інститут забезпечує рівність учасників, прозорість критеріїв, належну фіксацію рішень, запобігання конфлікту інтересів та можливість оскарження рішень у визначеному порядку.

8. Порушення академічної доброчесності

8.1 Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

8.2 Ознаки порушення академічної доброчесності визначаються статтею 17 Закону України «Про академічну доброчесність» та враховуються Комісією або іншим уповноваженим органом / уповноваженою особою під час розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, оцінки доказів і прийняття рішення про наявність або відсутність такого порушення.

8.3 Види порушень академічної доброчесності визначаються Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами. До таких порушень належать: відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недоброчесне оцінювання; несамостійне виконання завдання; недозволена допомога; академічний саботаж; схиляння до порушення академічної доброчесності; інституційні порушення академічної доброчесності. Інші види порушень академічної доброчесності можуть визначатися законом.

8.4 Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або внутрішнім актом, прийнятим відповідно до цього Закону.

8.5 Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

8.6 Кваліфікація дій або бездіяльності особи як порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією з питань академічної доброчесності, іншим уповноваженим органом або уповноваженою особою, визначеними внутрішніми актами установи, на підставі всебічного, повного й неупередженого дослідження матеріалів, пояснень, доказів і обставин відповідної справи з урахуванням ознак порушень, визначених законом.

9. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

9.1 Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право особисто подати повідомлення у письмовій паперовій або електронній формі керівнику Інституту письмово або через офіційний сайт Інституту (office@ipiend.gov.ua) із обов'язковим зазначенням змісту таких доказів. Доказами можуть бути звіти антиплагіатних програм, фаховий порівняльний аналіз текстів, виявлені матеріали фабрикації та фальсифікації, пояснення або свідчення порушника чи очевидців, технічні дані та метадані;

9.2 Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності підлягає обов'язковій реєстрації.

10. Гарантії прав учасників процедури розгляду повідомлень

10.1 Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема обов'язковості і своєчасності реагування, неупередженого та недискримінаційного ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення, обов'язковості встановлення вини особи, співмірності порушення і заходів реагування, притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони, та прозорості процедур розгляду повідомлень.

10.2 Особа, щодо якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника: бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення; бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення; ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності та надавати до них зауваження; надавати усні і письмові заперечення, пояснення або

відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності; заявляти про конфлікт інтересів; отримати примірник рішення; оскаржити рішення у встановленому порядку.

10.3 Заявник має право отримати інформацію про реєстрацію повідомлення, рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду, бути запрошеним на засідання Комісії у разі потреби, надавати додаткові пояснення і матеріали, а також отримати інформацію про результат розгляду в межах, що не порушує права інших осіб та вимоги законодавства про захист інформації.

10.4 Член Комісії, уповноважена особа, експерт або інша особа, залучена до розгляду, зобов'язані заявити самовідвід у разі наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів або інших обставин, які можуть поставити під сумнів їхню неупередженість.

10.5 Забороняється переслідування, тиск або інші негативні наслідки щодо особи, яка добросовісно подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності або надала інформацію в межах розгляду такого повідомлення.

11. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

11.1 Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є виховні заходи, притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності, реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів та інституційні заходи реагування.

11.2 Заходи реагування застосовуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», спеціальних законів у сфері освіти і науки, статуту наукової установи, цього Положення, Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, правил відповідної академічної процедури, трудового законодавства, редакційних політик та інших внутрішніх актів Інституту.

11.3 Заходи реагування мають відповідати принципам, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність»: обов'язковості і своєчасності реагування, неупередженості, обов'язковості встановлення вини, співмірності порушення і заходів реагування, притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони, та прозорості процедур.

11.4 Академічна відповідальність полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами у сфері освіти і науки.

Санкція за порушення академічної доброчесності застосовується лише у випадках, на підставах і в порядку, передбачених законом та внутрішніми актами, прийнятими відповідно до закону.

11.5 До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій. Установа не може застосовувати санкції, не передбачені законом, спеціальними законами у сфері освіти і науки або належним чином затвердженим внутрішнім актом, прийнятим відповідно до закону.

11.6 Якщо встановлене порушення стосується дисертаційної процедури, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, видавничої діяльності, конкурсу, атестації, експертизи або іншої спеціальної академічної процедури, Комісія передає висновок і матеріали до органу або посадової особи, уповноважених приймати рішення у відповідній процедурі згідно із законом і внутрішніми актами Інституту.

11.7 Застосування заходу реагування не звільняє особу від інших видів юридичної відповідальності у випадках, передбачених законом. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до закону.

12. Оскарження рішень

12.1 Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами Інституту.

12.2 Скарга подається до вченої ради Інституту протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення.

12.3 Рішення Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або притягнення особи до академічної відповідальності набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єкта розгляду скарги.

12.4 За результатами розгляду скарги орган оскарження може залишити рішення без змін; змінити рішення; скасувати рішення і прийняти нове; скасувати рішення і направити матеріали на новий розгляд.

12.5 Скарга може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законом та внутрішнім актом Інституту, зокрема якщо вона подана особою, яка не має права на оскарження, подана після спливу встановленого строку без клопотання про його поновлення або не містить відомостей, необхідних для її розгляду.

12.6 Рішення за результатами розгляду скарги доводиться до відома заявника, особи, щодо якої розглядалось повідомлення, Комісії та інших заінтересованих осіб у межах, необхідних для виконання такого рішення.

13. Документування, зберігання матеріалів, моніторинг та оприлюднення

13.1 Матеріали, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності, підлягають належному документуванню, обліку та зберіганню відповідно до законодавства, номенклатури справ Інституту та внутрішніх правил діловодства.

13.2 До матеріалів справи можуть входити повідомлення, матеріали перевірки, копії академічних творів, результати програмної перевірки, пояснення, заперечення, докази, протоколи засідань, висновки, рішення, скарги та інші документи, що стосуються розгляду.

13.3 Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або притягнення особи до академічної відповідальності, рішення за результатами розгляду скарги та інші рішення, що відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» підлягають оприлюдненню, розміщуються на офіційному веб-сайті Інституту. Оприлюднення здійснюється з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом, в обсязі, необхідному для виконання вимог закону.

13.4 Це Положення набирає чинності з дня його затвердження вченою радою Інституту.

13.5 Зміни до цього Положення вносяться у порядку, встановленому для його затвердження.